

МЕТОДИКА, КРИТЕРИИ, ПОРЯДОК ОЦЕНКИ и СОПОСТАВЛЕНИЯ ЗАЯВОК УЧАСТНИКОВ ЗАПРОСА ПРЕДЛОЖЕНИЙ

I. Таблицы оценочных критериев

1. Цена договора Участника

Предмет оценки	Требования документального подтверждения	Значимость критерия, % от 100
1.1. Предложенная Участником стоимость договора	Письмо-Заявка на участие в закупке (соответствующий пункт с предложением Участника)	45

2. Срок выполнения работ Участником

Предмет оценки	Требования документального подтверждения	Значимость критерия, % от 100
1.1. Предложенный Участником срок выполнения работ	Технико-коммерческое предложение (соответствующий пункт с предложением Участника)	20

3. Квалификация персонала Участника

Критерий (составной) оценки; предмет оценки	Баллы, начисляемые по критерию	Требования документального подтверждения	Баллы по критерию ; (max)	Значимость критерия; %
3.1. Наличие в штате Претендента специалистов инженерно-технического персонала с подтверждением квалификации: «Проектирование зданий и сооружений. Внутренние системы и сети электроснабжения, слаботочные системы, диспетчеризация, автоматизация, управление инженерными системами, в том числе на особо опасных, технически сложных и уникальных объектах»	От 5 до 9; 10 и более	Справка в свободной форме, содержащая сведения о соответствующих специалистах в штате Претендента, заверенные Участником скан-копии дипломов, сертификатов сотрудников, копии трудовых книжек;	7 10	2

<p>3.2. наличия опыта в обеспечении сопровождения государственной экспертизы проектной документации в Государственном автономном учреждении города Москвы «Московская государственная экспертиза» (Мосгосэкспертиза) по следующим видам экспертиз:</p> <ul style="list-style-type: none"> • государственная экспертизы проектной документации; • проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства 	<p>Только ПД; ПД и СД</p>	<p>Справка об опыте Участника выполнения договоров (Форма 5);</p>	<p>5 10</p>	<p>2</p>
<p>3.3. наличие у Претендента опыта по выполнению аналогичных договоров (с подтверждением опыта предоставлением копий актов выполненных работ (оказанных услуг) и копии договоров и актов сверки) с общей суммой договоров 100 000 000 млн.руб.</p>	<p>100 млн.; Более 100 млн.</p>	<p>Скан-копии Договоров и к ним – скан-копии актов выполненных работ</p>	<p>20 50</p>	<p>12</p>

4. Качество Техничко-коммерческого предложения Участника

Критерий (составной) оценки; предмет оценки	Баллы, начисляемые по критерию	Требования документального подтверждения	Баллы по критерию ; (max)	Значимость критерия; %
<p>4.1. Качество проработки методики реализации Проекта, последовательность создания систем связи, соответствие предложенных Участником закупки этапов и результатов работ требованиям ТЗ.</p>	<p>Предложена не достаточно продуманная технология – 0 баллов. Предложены традиционные технологии – 20 баллов. Предложены современные методы осуществления работ – 45 баллов.</p>	<p>Техничко-коммерческое предложение Участника</p>	<p>45</p>	<p>9</p>
<p>4.2. Учёт всего объёма работ в соответствии с требованиями документации о запросе предложений.</p>	<p>В заявке объём работ указан со значительными упущениями – 0 баллов. Указан объём работ в соответствии с требованиями документации без детальной проработки – 5 баллов. Указан объём работ в соответствии с требованиями документации по запросу предложений. Заявка детально проработана по каждому виду работ – 10 баллов.</p>	<p>Техничко-коммерческое предложение Участника</p>	<p>10</p>	<p>10</p>

II. Порядок оценки

А) Определение рейтинга по критерию «Цена договора» проводится по формуле:

$$R_{ai} = (A_{max} - A_i) / A_{max}$$

где,

R_{ai} – рейтинг, присуждаемый i -той заявке по указанному критерию;
 A_{max} – начальная (максимальная) цена договора;
 A_i – цена договора, предложенная i -м участником.

Б) Определение рейтинга по критерию «Срок выполнения работ» проводится по формуле:

$$R_{bi} = (N_{max} - N_i) / N_{max}$$

где,

R_{bi} – рейтинг, присуждаемый i -той заявке по указанному критерию;
 N_{max} – предельный срок выполнения работ;
 N_i – срок выполнения работ, предложенный i -м участником.

В) Определение рейтинга по критерию «Квалификация персонала Участника» проводится по формуле:

$$R_{ci3.1} = V_i / V_{max};$$

$$R_{ci3.2} = X_i / X_{max};$$

$$R_{ci3.3} = Y_i / Y_{max};$$

где,

$R_{ci3.1}$, $R_{ci3.2}$, $R_{ci3.3}$, $R_{ci3.4}$ – рейтинги, присуждаемые i -той заявке по указанным критериям;

V_i – балл по критерию наличие в штате Претендента специалистов инженерно-технического персонала с подтверждением квалификации: «Проектирование зданий и сооружений. Внутренние системы и сети электроснабжения, слаботочные системы, диспетчеризация, автоматизация, управление инженерными системами, в том числе на особо опасных, технически сложных и уникальных объектах», указанный i -м участником ОЗП (по п.3.1);

V_{max} – максимальный указанный балл по критерию наличие в штате Претендента специалистов инженерно-технического персонала с подтверждением квалификации: «Проектирование зданий и сооружений. Внутренние системы и сети электроснабжения, слаботочные системы, диспетчеризация, автоматизация, управление инженерными системами, в том числе на особо опасных, технически сложных и уникальных объектах», указанный i -м участником ОЗП;

X_i – балл по критерию наличия опыта в обеспечении сопровождения государственной экспертизы проектной документации в Государственном автономном учреждении города Москвы «Московская государственная экспертиза» (Мосгосэкспертиза), указанный i -м участником ОЗП (по п.3.2);

X_{max} – максимальный указанный балл по критерию наличия опыта в обеспечении сопровождения государственной экспертизы проектной документации в Государственном автономном учреждении города Москвы «Московская государственная экспертиза» (Мосгосэкспертиза), указанный i -м участником ОЗП;

Y_i – балл по критерию наличие у Претендента опыта по выполнению аналогичных договоров (с подтверждением опыта предоставлением копий актов выполненных работ (оказанных услуг) и копии договоров и актов сверки) с общей суммой договоров (с НДС (18%)), млн.руб., указанный i -м участником ОЗП (по п.3.3);

Y_{max} – максимальный указанный балл по критерию наличие у Претендента опыта по выполнению аналогичных договоров (с подтверждением опыта предоставлением копий актов выполненных работ (оказанных услуг) и копии договоров и актов сверки) с общей суммой договоров (с НДС (18%)), млн.руб., указанный i -м участником ОЗП.

Г) Определение рейтинга по критерию «Качество Техничко-коммерческого предложения Участника» проводится по формуле:

$$R_{di4.1} = T_i / T_{max};$$

$$R_{di4.2} = U_i / U_{max};$$

где,

$R_{di4.1}$, $R_{di4.2}$, $R_{di4.3}$ – рейтинги, присуждаемые i -той заявке по указанным критериям;

Ti4.1 - балл по критерию качества проработки методики реализации Проекта, последовательность создания ЦОД, соответствие предложенных Участником закупки этапов и результатов работ требованиям ТЗ, указанный i-м участником ОЗП (по п.4.2);

Tmax – максимальный указанный балл по критерию качества проработки методики реализации Проекта, последовательность создания ЦОД, соответствие предложенных Участником закупки этапов и результатов работ требованиям ТЗ, указанный i-м участником ОЗП;

Ui4.2 - балл по критерию учёта всего объёма работ в соответствии с требованиями документации о запросе предложений, указанный i-м участником ОЗП (по п.4.3);

Umax - максимальный указанный балл по критерию учёта всего объёма работ в соответствии с требованиями документации о запросе предложений, указанный i-м участником ОЗП.

Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке. Итоговый рейтинг заявки - **Ri** -рассчитывается путём сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в закупочной документации, умноженных на коэффициент значимости равный значению данного критерия в процентах, деленному на 100.

$$Ri=Rai*45/100+Rbi*20/100+Rci3.1*2/100+Rci3.2*2/100+Rci3.3*12/100+Rdi4.1*9/100+ Rdi4.2*10/100.$$

По результатам расчета итогового рейтинга для каждого Участника заявкам присуждаются порядковые номера. Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер. Последующие номера присваиваются Заявкам по мере уменьшения их итогового рейтинга.