

МЕТОДИКА, КРИТЕРИИ, ПОРЯДОК ОЦЕНКИ и СОПОСТАВЛЕНИЯ ЗАЯВОК УЧАСТНИКОВ ЗАПРОСА ПРЕДЛОЖЕНИЙ

I. Таблицы оценочных критериев

1. Цена договора Участника

| Предмет оценки | Требования документального подтверждения | Значимость критерия, % от 100 |
|--|---|-------------------------------|
| 1.1. Предложенная Участником стоимость договора | Письмо-Заявка на участие в закупке (соответствующий пункт с предложением Участника) | 45 |

2. Срок выполнения работ Участником

| Предмет оценки | Требования документального подтверждения | Значимость критерия, % от 100 |
|---|---|-------------------------------|
| 1.1. Предложенный Участником срок выполнения работ | Технико-коммерческое предложение (соответствующий пункт с предложением Участника) | 20 |

3. Квалификация персонала Участника

| Критерий (составной) оценки; предмет оценки | Баллы, начисляемые по критерию | Требования документального подтверждения | Баллы по критерию; (max) | Значимость критерия; % |
|---|---------------------------------------|--|--------------------------|------------------------|
| 3.1. Наличие в штате Претендента специалистов инженерно-технического персонала, имеющих опыт выполнения проектно-изыскательских работ по проектированию технологических сетей связи и сетей связи общего пользования. | 25 специалистов; от 26 и более | Справка в свободной форме, содержащая сведения о соответствующих специалистах в штате Претендента, заверенные Участником скан-копии дипломов, сертификатов сотрудников, копии трудовых книжек; | 5 7 | 2 |
| 3.2. наличия в штате Претендента специалистов инженерно-технического персонала по разработке сметной документации | 7 специалистов; от 7 и более | Справка в свободной форме, содержащая сведения о соответствующих специалистах в штате Претендента, заверенные Участником скан-копии дипломов, сертификатов сотрудников, копии трудовых книжек; | 5 7 | 2 |

| | | | | |
|--|-------------------------------------|---|------------------|-----------|
| 3.3. наличия опыта в обеспечении сопровождения государственной экспертизы проектной документации | Только ПД; ПД и СД | Справка об опыте Участника выполнения договоров по проектированию технологических сетей связи и сетей связи общего пользования (Форма 5); | 5 10 | 2 |
| 3.4. наличие у Претендента опыта за последние 2 (Два) года, считая до даты окончания срока подачи заявок для участия в настоящей закупке, по выполнению аналогичных договоров с общей суммой договоров не менее 100 000 000 млн.руб. | 100 млн.; более 100 млн. | Скан-копии Договоров и к ним – скан-копии актов выполненных работ | 10 15 | 10 |

4. Качество Техничко-коммерческого предложения Участника

| Критерий (составной) оценки; предмет оценки | Баллы, начисляемые по критерию | Требования документального подтверждения | Баллы по критерию; (max) | Значимость критерия; % |
|---|--|---|---------------------------------|-------------------------------|
| 4.1. Качество проработки методики разработки Проекта, последовательность создания систем связи, соответствие предложенных Участником закупки этапов и результатов работ требованиям ТЗ. | Предложена не достаточно продуманная технология – 0 баллов. Предложены традиционные технологии – 20 баллов. Предложены современные методы осуществления работ – 45 баллов. | Техничко-коммерческое предложение Участника | 45 | 9 |
| 4.2. Учёт всего объёма работ в соответствии с требованиями документации о запросе предложений. | В заявке объём работ указан со значительными упущениями – 0 баллов. Указан объём работ в соответствии с требованиями документации без детальной проработки – 5 баллов. Указан объём работ в соответствии с требованиями документации по запросу предложений. Заявка детально проработана по каждому виду работ – 10 баллов. | Техничко-коммерческое предложение Участника | 10 | 10 |

II. Порядок оценки

А) Определение рейтинга по критерию «Цена договора» проводится по формуле:

$$R_{ai}=(A_{max}-A_i)/A_{max}$$

где,

R_{ai} – рейтинг, присуждаемый i -той заявке по указанному критерию;

A_{max} – начальная (максимальная) цена договора;

A_i – цена договора, предложенная i -м участником.

Б) Определение рейтинга по критерию «Срок выполнения работ» проводится по формуле:

$$R_{bi}=(N_{max}-N_i)/N_{max}$$

где,

R_{bi} – рейтинг, присуждаемый i -той заявке по указанному критерию;

N_{max} – предельный срок выполнения работ;

N_i – срок выполнения работ, предложенный i -м участником.

В) Определение рейтинга по критерию «Квалификация персонала Участника» проводится по формуле:

$$R_{ci3.1}=V_i/V_{max};$$

$$R_{ci3.2}=X_i/X_{max};$$

$$R_{ci3.3}=Y_i/Y_{max};$$

$$R_{ci3.4}=Z_i/Z_{max},$$

где,

$R_{ci3.1}$, $R_{ci3.2}$, $R_{ci3.3}$, $R_{ci3.4}$ – рейтинги, присуждаемые i -той заявке по указанным критериям;

V_i – балл по критерию наличия в штате Претендента специалистов инженерно-технического персонала, имеющих опыт выполнения проектно-изыскательских работ по проектированию технологических сетей связи и сетей связи общего пользования, указанный i -м участником ОЗП (по п.3.1);

V_{max} – максимальный указанный балл по критерию наличия в штате Претендента специалистов инженерно-технического персонала, имеющих опыт выполнения проектно-изыскательских работ по проектированию технологических сетей связи и сетей связи общего пользования, указанный i -м участником ОЗП;

X_i - балл по критерию наличия в штате Претендента специалистов инженерно-технического персонала по разработке сметной документации, указанный i -м участником ОЗП (по п.3.2);

X_{max} – максимальный указанный балл по критерию наличия в штате Претендента специалистов инженерно-технического персонала по разработке сметной документации, указанный i -м участником ОЗП;

Y_i - балл по критерию наличия опыта в обеспечения сопровождения экспертизы в органах государственной экспертизы, указанный i -м участником ОЗП (по п.3.3);

Y_{max} - максимальный указанный балл по критерию наличия опыта в обеспечении сопровождения экспертизы в органах государственной экспертизы, указанный i -м участником ОЗП.

Z_i - балл по критерию наличие у Претендента опыта за последние 2 (Два) года, считая до даты окончания срока подачи заявок для участия в настоящей закупке, по выполнению аналогичных договоров с общей суммой договоров не менее (с НДС (18%), млн.руб., указанный i -м участником ОЗП (по п.3.4);

Z_{max} - максимальный указанный балл по критерию наличие у Претендента опыта за последние 2 (Два) года, считая до даты окончания срока подачи заявок для участия в настоящей закупке, по выполнению аналогичных договоров с общей суммой договоров не менее (с НДС (18%), млн.руб., указанный i -м участником ОЗП.

Г) Определение рейтинга по критерию «Качество Техничко-коммерческого предложения Участника» проводится по формуле:

$$R_{di4.1}=T_i/T_{max};$$

$$R_{di4.2}=U_i/U_{max},$$

где,

Rdi4.1, Rdi4.2 – рейтинги, присуждаемые i-той заявке по указанным критериям;

Ti4.1 - балл по критерию качества проработки методики разработки Проекта, последовательность создания ЦОД, соответствие предложенных Участником закупки этапов и результатов работ требованиям ТЗ, указанный i-м участником ОЗП (по п.4.1);

Tmax – максимальный указанный балл по критерию качества разработки методики реализации Проекта, последовательность создания ЦОД, соответствие предложенных Участником закупки этапов и результатов работ требованиям ТЗ, указанный i-м участником ОЗП;

Ui4.2 - балл по критерию учёта всего объёма работ в соответствии с требованиями документации о запросе предложений, указанный i-м участником ОЗП (по п.4.2);

Umax - максимальный указанный балл по критерию учёта всего объёма работ в соответствии с требованиями документации о запросе предложений, указанный i-м участником ОЗП.

Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке. Итоговый рейтинг заявки - **Ri** -рассчитывается путём сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в закупочной документации, умноженных на коэффициент значимости равный значению данного критерия в процентах, деленному на 100.

$$Ri=Rai*45/100+Rbi*20/100+Rci3.1*2/100+Rci3.2*2/100+Rci3.3*2/100+Rci3.4*10/100+Rdi4.1*9/100+Rdi4.2*10/100.$$

По результатам расчета итогового рейтинга для каждого Участника заявкам присуждаются порядковые номера. Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер.

Последующие номера присваиваются Заявкам по мере уменьшения их итогового рейтинга.